

Dnia 01 marca 2021 r.

Doktor nauk medycznych
Norbert Szaluś
adres korespondencyjny zastrzeżony:
ul. Belgijska 11/7, 02-511 Warszawa

WPLYNEŁO

01 MAR. 2021

KANCELARIA TVN S.A.
WIERTNICZA 166, 02-952 WARSZAWA

Redaktor Naczelny
„Superwizjer” TVN
ul. Wiertnicza 166
02-952 Warszawa

I. ŻĄDANIE PUBLIKACJI SPROSTOWANIA

oraz

II. WEZWANIE DO ZANIECHANIA NARUSZEŃ DÓBR OSOBISTYCH I USUNIĘCIA SKUTKÓW DOKONANYCH NARUSZEŃ

W imieniu własnym:

I. ŻĄDANIE PUBLIKACJI SPROSTOWANIA

Na podstawie art. 31a ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe [tj. z dnia 14 września 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 1914)] **żądam opublikowania**, w sposób i zgodnie z obowiązkami określonymi w art. 31a i art. 32 tej ustawy, **sprostowania** – dotyczącego reportażu zatytułowanego „Zarabiać na chorych na raka” – o treści:

„SPROSTOWANIE

W reportażu „Zarabiać na chorych na raka” wyemitowanym w dniu 27 lutego 2021 r. w programie „Superwizjer” na antenie TVN24 podaliśmy nieprawdziwe lub nieściśle informacje o tym, że:

1. Instytut Immunomedica to mekka dla chorych na raka.
2. ~~_____ i _____~~ zapłacili na rzecz Instytutu Immunomedica kwotę 60.000,00 złotych na leczenie ~~_____~~
3. ~~_____~~ zapłacił na rzecz Instytutu Immunomedica kwotę 10.000,00 złotych kartą płatniczą lub w inny sposób.
4. Norbert Szaluś w Instytucie Immunomedica nadal przepisuje pacjentom urządzenia ECCT.
5. Norbert Szaluś jest powiązany z osobą przedstawioną w reportażu jako lekarz

dystrybutor sprzętu ECCT.

6. Norbert Szaluś powiedział ukazanej w reportażu na ekranie pacjentce Magdzie, że nie musi stosować radioterapii i chemioterapii i nie żądał wyników badań.
7. Preparaty przepisywane przez doktora Noberta Szalusia nie mają potwierdzonej naukowo skuteczności.
8. Norbert Szaluś przepisuje preparat, który jest zakazany.
9. Norbert Szaluś przepisuje pacjentom wątpliwe terapie.
10. Norbert Szaluś ma się tytułować onkologiem.
11. Ukazanej w reportażu pacjentce Magdzie Instytut Immunomedica zaoferował kamizelkę ECCT za kwotę 25.000,00 złotych.
12. Córka sąsiadki ukazanej w reportażu pacjentki Magdy „odeszła” w efekcie stosowania poleceń Norberta Szalusia co do kamizelki ECCT.
13. Stan omawianego w reportażu pacjenta Tomcia pogorszył się w wyniku kamizelki ECCT od Norberta Szalusia.
14. Norbert Szaluś jest skazany za przewinienie dyscyplinarne.
15. Norbert Szaluś nieetycznie oferuje cuda wyciągając od śmiertelnych pacjentów pieniądze.
16. Doktor Norbert Szaluś nie odpowiedział na żadne z przesłanych przez Michała Fuję pytań szczegółowych.
17. Norbert Szaluś został usunięty z jednostki, w której pracował wspólnie z ~~_____~~ ~~_____~~ że usunięcie to było spowodowane przez ~~_____~~ ~~_____~~ który miał być przełożonym Norberta Szalusia.

Powyższe informacje nie są prawdziwe. Sprostowanie publikuje się na podstawie przepisów Prawa prasowego i w celu usunięcia z materiału prasowego wiadomości nieprawdziwych i niespójnych.”

Żądam sprostowania powyższych wiadomości materiału prasowego z uwagi na nieprawdziwe i nieścisłe informacje dotyczące zarówno Instytutu Immunomedica, w którym praktykuję zawód i w którym pełnię funkcje zarządcze, jak i mojej osoby. Z tych przyczyn jestem zainteresowany i uprawniony do żądania sprostowania w powyższym zakresie.

Żądanie sprostowania wynika z zawarcia w przedmiotowym materiale wiadomości nieścisłych i nieprawdziwych, o czym świadczą rzeczowo:

Ad 1.

Brak faktów potwierdzających taką funkcję Instytutu Immunomedica.

Ad 2., 3. i 11.

Dokumentacja księgowa Instytutu Immunomedica, będąca podstawą rozliczeń podatkowych i odprowadzonych należności publicznych nie potwierdza kwot podanych w materiale, lecz odpowiednio: w przypadku Ad 2. kwotę brutto 19.050,00 złotych, odpowiednio udokumentowaną (faktury lub paragony), z tym nadto, że jak wynika m.in. z dostępnych publicznie wpisów w Tweeter ~~_____~~

~~np.~~ (np. z dnia 10 grudnia 2017 r.) pacjentka korzystała z refundacji przez fundację ~~kosztów~~ kosztów leczenia, co ponadto uwypukla nieprawdziwą informację materiału w tym zakresie. Wreszcie, z innych publicznych w sieci internetowej wpisów ~~wynika~~ wynika, że korzystała z terapii w Instytucie Immunomedica jedynie w okresie od ~~do~~ do ~~następnie~~ następnie przeszła operację poza Instytutem Immunomedica i dalsze leczenie kontynuowała w innej placówce, _____

W przypadku Ad. 3 wskazane na wstępie źródła potwierdzają, że Pan ~~z~~ zapłacił Instytutowi Immunomedica łączną kwotę za terapię pacjentki ~~5.380,00~~ 5.380,00 złotych, w tym największa płatność jednorazowa wyniosła 2.060,00 złotych, co czyni nieprawdziwymi informacje podane w materiale.

W przypadku Ad 11. Nie jest prawdą złożenie takiej oferty i nie ma dowodu na ten fakt.

Ad 4.

Norbert Szaluś w Instytucie Immunomedica nie przepisuje pacjentom urządzeń ECCT od końca 2016 r., co informację o tym, że nadal przepisuje pacjentom te urządzenia, czyni nieprawdziwą.

Ad 5.

Nie jest prawdą, że Norbert Szaluś jest powiązany z osobą przedstawioną w reportażu jako lekarz dystrybutor sprzętu ECCT, ani on ani Instytut Immunomedica nie współpracują z tą osobą.

Ad 6.

Nie jest prawdą, że Norbert Szaluś powiedział ukazanej w reportażu na ekranie pacjentce Magdzie, że nie musi stosować radioterapii i chemioterapii i nie żądał wyników badań.

Ad 7., 8., 9.

W zakresie Ad 7. Norbert Szaluś w e-mail z dnia 04 i 27 grudnia 2020 r. doręczył Michałowi Fuja drogą elektroniczną publikacje i źródła naukowe potwierdzające naukową skuteczność poszczególnych metod, w tym preparatów, toteż nieprawdziwa jest informacja o przepisywaniu preparatów o rzekomo niepotwierdzonej naukowo skuteczności. Dodatkową listę potwierdzeń naukowej skuteczności przedstawiono później.

Co do Ad 8. nieprawdziwa i nieścisła jest informacja (twierdzenie to wypowiada reporter), jakoby Norbert Szaluś przepisywał „preparat, który jest zakazany” – nie wskazano, jaki to preparat, w jaki sposób i przez kogo zakazany.

W zakresie Ad 9., w świetle istniejących szeregu publikacji i źródeł przedstawionych Michałowi Fuja w e-mail z dnia 04 i 27 grudnia 2020 r. oraz m.in. poniższych:

- a. Artykuł pt. „WHO daje zielone światło medycynie naturalnej” , Rynek Zdrowia, <https://www.rynekzdrowia.pl/Nauka/WHO-daje-zielone-swiatlo-medycynie-naturalnej,194642,9.html>
- b. Artykuł „Fitoterapia na studiach medycznych – czyli zioła od lekarza”, <https://healthcaremarketexperts.com/aktualnosci/fitoterapia-na-studiach-medycznych-czyli-ziola-od-lekarza/>
- c. Raport z posiedzenia Sejmu, Zespołu Parlamentarnego ds. Polskiego Zielarstwa – wystąpienie prof. Bogusława Okupienia, konsultanta krajowego w dziedzinie farmakologii klinicznej, mówiące że „zagadnienia ziołolecznictwa są nierozzerwalnie związane z praktyką lekarską.”
- d. Raport WHO prezentowany w Sejmie, 14 maja 2019 r. w przedmiocie tradycyjnej, komplementarnej i integralnej medycyny, w myśl którego – *„Te dwa systemy tradycyjnej i zachodniej medycyny nie powinny się ścierać. W kontekście podstawowej opieki zdrowotnej powinny się przenikać w korzystnej dla siebie harmonii – używając najlepszych rozwiązań dla każdej z nich i jednocześnie kompensując wzajemnie swoje słabe strony.”*
- e. publikacje w the lancet i the lancet oncology:
 - Cancer stem cells - therapeutic targeting or therapy? - The Lancet Oncology
 - Hyperthermia in cancer: is it coming of age? - The Lancet Oncology
 - Turmeric: a spice for life? - The Lancet Oncology
 - The present and future role of photodynamic therapy in cancer treatment - The Lancet Oncology
 - The Intravenous injection of oxygen gas as a therapeutic measure - The Lancet
 - Breast cancer stem cells - beyond semantics - The Lancet Oncology
 - Artemisia: a divine dart against cancer? - The Lancet Oncology
 - Whole body hyperthermia and natural killer cell activity - The Lancet
 - Wykaz badań dotyczących salinomycyny opublikowanych w bazie medycznej PubMed (w skojarzeniu salinomycyna i rak), stan na wrzesień 2020 r. – 349 badań). <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/?term=salinomycin+cancer>
 - Artykuł z www.uniwersyteckie.pl „Dr Michał Antoszak. Przeciwnowotworowe konie trojańskie”. <https://uniwersyteckie.pl/nauka/dr-michal-antoszczak-przeciwnowotworowe-konie-trojanskie>
 - Badanie skuteczności kurkuminy w połączeniu z chemioterapią u pacjentek z zaawansowanym rakiem piersi: randomizowane, podwójnie ślepe, kontrolowane placebo badanie kliniczne opublikowane w Pytomedicine (2020) - IF 4,27
 - Pharmacokinetics of liposomal curcumin (..) infusion: effect of co-meditation in cancer patients and comparison with healthy individuals” – publikacja: Cancer Chemotherapy and Pharmacology (2019) – IF 2,967

- Research on curcumin: a meta – analysis of potentially malignant disorders – prac publikowana w Journal of Cancer Research and Therapeutics (2020), IF 1,326
- A phase 1 dose-escalation study of the safety, tolerability and activity of liposomal curcumin (..) in patients with locally advanced or metastatic cancer – badanie kliniczne opublikowane w Cancer Chemotherapy and Pharmacology (2018) – IF 2,967
- A role of curcumin/cucuminoids during gastric cancer chemotherapy: a systematic review of non-clinical study – praca opublikowana w “Life Science” (2020), IF 3,647
- A phase 2 Trial of Curcumin in patients with advanced pancreatic cancer – badanie kliniczne opublikowane w “Clinical Cancer Research” (2008) – IF 10,107
- Curcumin as “Curecumin”: From kitchen to clinic – praca opublikowana w “Biochemical Pharmacology” (2008) – IF 4.960
- f. Opinia prof. dr Alexandra George’a Panossian / Szwecja - tłumaczenie uwierzytelnione na język polski - numer w repetytorium: 941/2020
- g. Opinia 1 dr med. Jurgena Arnholda w sprawie badań nad kurkumina - tłumaczenie uwierzytelnione na język polski - numer w repetytorium: 938/2020;
- h. Opinia ekspercka dr med. Jurgena Arnholda w sprawie kurkuminy w leczeniu nowotworów, resveratrolu a nowotwór, artesunatu w terapii nowotworowej - Tłumaczenie uwierzytelnione na język polski - numer w repetytorium: 955/2020
- i. Opinia nr 3 dr med. Jurgena Anrholda - tłumaczenie uwierzytelnione na język polski - numer w repetytorium: 954/2020
- j. Wykaz badań dotyczących witaminy C w dużych dawkach opublikowanych w bazie medycznej PubMed (w skojarzeniu witamina C i rak), stan na wrzesień 2020 r. – 76 badań).
- k. Wybrane publikacje na temat dożylniej witaminy C: Intravenous Vitamin C and cancer: a systematic review - Integrative Cancer Therapy; Witamina C jako oręż w walce z rakiem - praca przeglądowa Via Medica; The prospect of vitamin C in cancer therapy - Immune Network; The effect of intravenous vitamin C on cancer and chemotherapy - related fatigue and quality of life - Frontieres in Oncology; High-dose intravenous vitamin C improves quality of life in cancer patients - Personalized Medicine Universe; A randomized phase II trial of best supportive care with or without hyperthermia and vitamin C for heavily pretreated, advanced, refractory non-small-cell lung cancer - Journal of Advanced Research; Vitamin C supplementation expands the therapeutic window of BETi for triple negative breast cancer - EBioMedicine; A retrospective study of Gemcitabine and Carboplatin with or without intravenous vitamin C on patients with advanced triple- negative breast cancer - Integrative Cancer Therapies.

- I. Wykaz badań dotyczących elektrochemioterapii w opublikowanych w bazie medycznej PubMed (w skojarzeniu elektrochemioterapia - rak), stan na wrzesień 2020 r. – 828 badań).

Powyższe potwierdza, że nieprawdziwa i nieścista jest przedstawiona w materiale informacja, że Norbert Szaluś przepisuje pacjentom wątpliwe terapie.

Ad 10.

Nie jest prawdziwa informacja o tym, że Norbert Szaluś posługuje się tytułem onkologa w odniesieniu do swojej osoby i brak dowodów na takie stanowisko.

Ad 12., 13.

Nieprawdziwa i nieścista jest informacja jakoby córka sąsiadki ukazanej w reportażu pacjentki Magdy „odeszła” (zmarła) w efekcie stosowania poleceń Norberta Szalusia co do kamizelki ECCT. Podobnie, nieprawdziwa i nieścista jest informacja w materiale jakoby stan omawianego w reportażu pacjenta Tomcia pogorszył się w wyniku kamizelki ECCT od Norberta Szalusia. Brak dowodów dla przedstawienia tych informacji.

Ad 14.

Nieprawdziwa jest informacja o karalności Norberta Szalusia za przewinienie dyscyplinarne. Urągające standardom pracy dziennikarza i sprzeczne z prawem jest przekazanie w materiale informacji o skazaniu doktora Norberta Szalusia za przewinienie dyscyplinarne w warunkach, gdy akta osobowe doktora Norberta Szalusia nie zawierają jakiegokolwiek wzmianki o skazaniu za jakiegokolwiek przewinienie zawodowe. Prowadzony przez Naczelną Radę Lekarską na podstawie Rejestr Ukaranych Lekarzy, dostępny dla każdego publicznie, także potwierdza brak jakiegokolwiek skazania doktora Norberta Szalusia.

Ad 15.

Nie jest prawdziwa informacja o tym, że Norbert Szaluś nieetycznie oferuje cuda wyciągając od śmiertelnych pacjentów pieniądze. Informacja ta nie ma żadnego potwierdzenia w faktach.

Ad 16.

Nieprawdziwa jest informacja, że doktor Norbert Szaluś nie odpowiedział na żadne z przesłanych przez Michała Fuję pytań szczegółowych; szczegółowe pytania znalazły odpowiedź Norberta Szalusia w e-mai z dni 04 i 27 grudnia 2020 r. doręczonym temu Panu.

Ad 17.

Nieprawdziwa jest informacja, jakoby doktor Norbert Szaluś został usunięty z jednostki, w której pracował wspólnie z ~~_____~~ że usunięcie to było spowodowane przez ~~_____~~ który miał być przełożonym

Norberta Szalusia. Norbert Szaluś nie został usunięty z tej jednostki, lecz jako lekarz wojskowy odszedł na emeryturę, a nadto ~~nie był~~ przełożonym Norberta Szalusia w strukturze tej jednostki (był ordynatorem innego oddziału).

Informuję, że brak publikacji żadanego sprostowania w ustawowym terminie, tj. w najbliższym programie „Superwizjer” na antenie TVN24 oraz stronie internetowej <https://superwizjer.tvn.pl/>, i w sposób wskazany w ustawie Prawo prasowe, w tym poprzez wyraźnie zapowiedzenie sprostowania i opublikowanie go w przekazie tego samego rodzaju i o tej samej porze/przez ten sam czas, spowoduje skierowane sprawy na drogę postępowania sądowego bez odrębnego wezwania.

II. WEZWANIE DO ZANIECHANIA NARUSZEŃ DÓBR OSOBISTYCH I USUNIĘCIA SKUTKÓW DOKONANYCH NARUSZEŃ

Na podstawie art. 24 § 1 kodeksu cywilnego żądam natychmiastowego, z dniem 01 marca 2021 r., zaniechania publikowania materiału prasowego „Zarabiać na chorych na raka” oraz jego przeróbek, form skróconych, zapowiedzi, urywków, także innych form, także o innych tytułach, we wszystkich kanałach publikacji (w tym za pomocą obrazu lub dźwięku, na stronach internetowych oraz serwisie VOD player.pl, a także platformie TVN24GO) i usunięcia ze wszystkich źródeł wszystkich dotychczas rozpowszechnionych lub udostępnionych publicznie tych materiałów prasowych, wobec bezprawnego naruszenia poprzez te materiały dóbr osobistych Instytut Immunomedica Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Spółka Komandytowa i Instytut Immunomedica Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością oraz moich dóbr osobistych, w zakresie odpowiednio wizerunku i renomy obu spółek oraz mojego dobrego imienia i wizerunku.

Z uwagi na dokonane dotychczasowymi publikacjami naruszenie dóbr osobistych Instytut Immunomedica Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Spółka Komandytowa i Instytut Immunomedica Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością oraz moich dóbr osobistych żądam opublikowania w terminie do dnia 05 marca 2021 r. oświadczenia, w którym redakcja „Superwizjer” i redakcja TVN24 przeprosi indywidualnie każdy ze wskazanych wyżej podmiotów pokrzywdzonych naruszeniem dóbr osobistych, w ten sposób, że:

1. w dniu 05 marca 2021 r. w programie „Superwizjer” przez co najmniej 15 minut opublikowane zostanie w postaci tekstowej, zapewniającej czytelność, na całym ekranie, na jasnym tle czarnymi literami, oraz odczytywane będzie w tym czasie wielokrotnie przez lektora oświadczenie:

<<Redakcja Superwizjer TVN przeprasza Instytut Immunomedica Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Spółka Komandytowa i Instytut Immunomedica Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością za wielokrotne naruszenie dóbr

osobistych tych spółek oraz członka zarządu doktora nauk medycznych Norberta Szalusia w materiale prasowym z dnia 27 lutego 2021 r. Superwizjer TVN „Zarabiać na chorych na raka”, poprzez podanie w materiale nieprawdziwych i niespójnych informacji.>>

2. do dnia 05 marca 2021 r. zostanie umieszczone i utrzymane bez zmian i bez przerw do dnia 08 marca 2021 r. na stronie internetowej <https://superwizjer.tvn.pl/>, w głównej kolumnie, wypełniającej co najmniej 2/3 normalnego widoku strony oświadczenie o powyżej wskazanej w punkcie 1. treści, w postaci tekstowej, zapewniającej czytelność, na całym ekranie, na jasnym tle czarnymi literami, oraz odczytywane będzie w tym czasie wielokrotnie przez lektora oświadczenie, a czas trwania nagrania wyniesie co najmniej 15 minut.

Powyższe żądanie podyktowane jest podaniem w materiale prasowym wielokrotnie nieprawdziwych, niespójnych i niezweryfikowanych informacji o obu spółkach oraz doktorze nauk medycznych Norbercie Szalusiu.

Informuję, że nieuczynienie zadość powyższym żądaniom koniecznym wobec naruszenia dóbr osobistych spowoduje skierowane sprawy na drogę postępowania sądowego bez odrębnego wezwania.

Zgłoszone niniejszym żądania nie wyczerpują zadośćuczynienia wszystkim skutkom dokonanego naruszenia dóbr osobistych po stronie obu spółek i mojej osoby, oraz nie uwzględniają żądań aktualnych w oparciu o treści o charakterze pomawiającym, które to roszczenia lub realizacja uprawnień będą przedmiotem dalszych konsekwentnych działań prawnych.

Norbert Szaluś

Z wyrazami szacunku,

Doktor nauk medycznych
Norbert Szaluś